

4-23 ved Tillitsvalgt
Michael Bokn

Dato: 18.6.2024
Saksref.:
Deres ref.:
Sider: 3

Att:

Svar på «Klage på undervisning og undervisningskvalitet i faget kjøretøy ved Norsk Fagskole for Lokomotivførere (Lokførerskolen)»

10. juni fikk Lokførerskolen klage fra tillitsvalgt kull 4-23, Michael Bokn. Klagen var på: undervisning og undervisningskvalitet i faget kjøretøy ved Lokførerskolen. I tillegg fikk skolen melding fra hovedtillitsvalgt fra skolen, Katja Sandvik, om ønske om møte om klagen.

Skolen tok initiativ til møte 14. juni. Til stede var Katja Sandvik, Michael Bokn, Hans Moger (tillitsvalgt 3-24), Line Steinseth (Forbundsstyremedlem, Norsk Lokomotivførerforbund) Ottar Haslestad (fagsjef kjøretøy), Kjetil Bull (lærer) Ane Jordal (studiesjef) og Kai Erik Jensen (rektor). I møtet gjennomgikk skolen alle svar nøye. Det var en god dialog.

Studentene ønsket en skriftlig tilbakemelding fra skolen på ni punkter: Skolen svarer ut punkt for punkt:

1. Hvilke tanker skolen har om kull 4-23's strykprosent i kjøretøy skriftlig?

Skolen er enig i at strykprosenten er for høy, og fagsjef har satt i gang undersøkelser internt på bakgrunn av dette. Strykprosenten er noe lavere etter ny sensur.

2. Hvilke årsaker i hovedtrekk som resulterte i kull 4-23's strykprosent i kjøretøy skriftlig.

Sensor har gitt skriftlig tilbakemelding om skriftlig eksamen:

Er noe som går igjen, deriblant 1000v togvarme (returstrømmen) og generelt forståelsen av hvordan dette henger sammen. Flere forklarer svært detaljert ymse prosedyrer, men svarer helt feil når det skal «flettes inn» i fritekstoppgavene.

Det som går igjen som feil på flere er:

- Kortslutning i togvarmekrets
- Returstrøm 1000v
- Fjærer på T74/75
- Hvorfor apparatledning testes på B5/ generell B5
- Testknapp 1000v. Lys eller ikke?
- Meningen med dobbelt tilbakeslagsventil
- Bremses T74/75
- Hva brukes bremseprosent til?
- Strømførende i ett magnetfelt
- Materialutfall ved fastbemsing

3. Om sensors vurdering av eksamensoppgaver har vært som forventet eller ikke, sammenlignet med tidligere kull/år og hvorfor.

Resultatet har vært svakere enn forventet (se også svar pkt. 1) Skolen brukte en erfaren sensor og eksamensoppgavene har vært gitt tidligere studenter, der strykprosenten har vært lavere.

4. Om eventuell sensorveiledning må forbedres.

Skolen arbeider kontinuerlig med forbedringsarbeid. Eksamensspørsmål og veiledninger gjennomgås i samarbeid mellom sensorer og skolen.

5. Om faglærer har vurdert standpunktet, til klassen som helhet, som høyt nok til å gå opp til eksamen, og om tiltak kunne vært iverksatt i forberedelsesperioden før eksamen.

Skolen har ikke standpunkt. Studenten har ansvar for å vurdere om hen er klar til å gå opp til eksamen. Skolen tilrettelegger for kandidater dersom de ønsker å ta, for eksempel å gjennomføre kjøretøyemnet del 3 igjen, før de prøver å bestå eksamen.

6. Hvilke tiltak som blir iverksatt for å bedre undervisningskvaliteten i faget kjøretøy for fremtidige kull.

Skolen arbeider kontinuerlig med utviklingsarbeid innen alle fag. Både i lærergruppen, i bransjeråd og fagråd.

Progresjonstester kontrollerer læring. Skolen har oppdaget i ettertid at kullet ikke fikk alle progresjonstester til oppsatt tid i studieløpet. Studentene fikk tilgang til alle tester ca. 10 dager før eksamensavviklingen. Skolen beklager dette.

Vi har i tillegg et prosjekt i kjøretøygruppa for å kvalitetssikre progresjonstestene og sikre at de forbereder studentene til eksamen på en god måte.

7. Hvordan skolen kan sikre at elever blir fulgt opp underveis i studieløpet mtp progresjon.

Vi arbeider med bedre overvåking av kontroll av studentens læring gjennom blant annet progresjonstester, emneevalueringer, gruppesamtaler og studentsamtaler.

(se også svar på pkt. 6)

8. Hvordan skolen kan sikre at elever blir hørt og at eventuelle tiltak/endringer er synlige overfor studenter når bekymringer løftes.

Skolen arbeider kontinuerlig med kompetanseheving for den enkelte lærer, og i hele organisasjonen.

Skolen har tilrettelagt for at studenter kan få veiledning både av kontaktlærer, kjørelærer, pedagogisk rådgiver og fagsjef.

Skolen har meget høy lærertetthet i forhold til andre høyere yrkesfaglig utdanninger. Dette prøver vi å utnytte med nærhet til den enkelte student gjennom kontaktlærer og kjørelærer.

Rektor har også jevnlige møter med tillitsvalgte i kullene.

Skolen tror kanskje ikke endringer/tiltak vil kunne være direkte synlig for den enkelte student. Skolen er opptatt av det skal fungere i det pedagogiske arbeidet i opplæringen.

9. Hvordan skolen kan gjøre læremidler og progresjonstester mer tilgjengelig for studenter.

Skolen bruker Microsoft 365 Education og Fokus. Disse verktøyene inneholder også instruktørveiledning.

Dette er i kontinuerlig forbedring ved at verktøyet endres og gjøres mer brukervennlig.

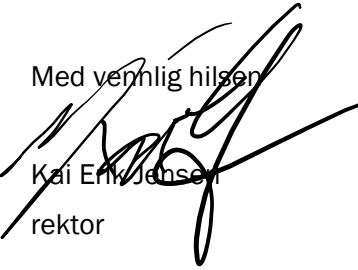
Vi arbeider også med implementering av verktøyene fra nettbasert studie, der alle læringsverktøy blir implementert i stedbunden opplæring løpende.

Til slutt vil vi informere om at skolen tidligere har planlagt en internrevisjon av eksamensavviklingen høsten 2024. Dette for at skolen skal lære og eventuelt sette inn tiltak som vil gjøre eksamen bedre i forhold til studieplanen og foretakenes behov for gode lokomotivførererkandidater.

Håper møtet skolen hadde med tillitsvalgte og dette brevet svarer ut klagen og spørsmålene kull 4-23 hadde.

Dersom du/dere ønsker mer utdypende svar ønsker skolen å imøtekomme det med nye møter eller skriftlige svar

Med vennlig hilsen



Kai Erik Jensen
rektor

Kopi: Katja Sandvik (hovedtillitsvalgt), Marit Rønning (styreleder ved Lokførerskolen)
Vedlegg: